

DIPLOMADO INTEGRAL EN NEUROPEDAGOGÍA 2024

Nombre del estudiante: _____

RÚBRICA EVALUACIÓN TRABAJO FINAL

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
CARÁTULA O PORTADA Incluye los logos institucionales y los datos solicitados	La portada se ajusta a la información solicitada. La distribución de la información se observa organizada y permite la lectura. Ocupa una hoja completa para la presentación 1 punto	La portada se ajusta a la información solicitada. La distribución de la información está medianamente organizada permite su lectura 0,75 punto	La portada presenta la información solicitada de manera incompleta. La información se aprecia desorganizada. 0,5 punto	La portada no presenta la información solicitada. 0 punto
ÍNDICE Se presenta en función de los contenidos. Organiza la presentación de los temas que se abordan en el trabajo.	En el índice aparecen organizados todos los temas que componen el trabajo. Hay desglose de subtemas cuando corresponde. Cada tema se relaciona con un número de página. La presentación de la información en el trabajo respeta el índice. 1 punto	En el índice aparecen organizados los temas que componen el trabajo de manera muy general. O hay algún tema que no se incluyó en el índice. Los temas se relacionan con un número de página. 0,75 punto	En el índice aparecen organizados algunos de los temas que componen el trabajo. Se observa incompleto. No todos los temas se relacionan con un número de página. Solo alguna información en el trabajo respeta el índice 0,5 punto	En el índice no aparecen organizados algunos los temas que componen el trabajo. Los temas no se relacionan con un número de página. La información en el trabajo no respeta el índice 0 punto

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
ASPECTOS FORMALES Respetar las normas ortográficas y de sintaxis. La ortografía debe ser correcta y precisa (puntual, acentual y literal) Las ideas expuestas van de lo general a lo particular. *Usa citas bibliográficas cuando corresponde	Cumple completamente con las normas ortográficas y de sintaxis. No presenta errores de ningún tipo (ortográficos, acentuales o de puntuación). Las ideas están organizadas de manera lógica, pasando de lo general a lo particular. Utiliza citas bibliográficas correctamente solo en los casos necesarios. 3 puntos	Cumple con las normas ortográficas y de sintaxis en la mayoría de los casos, con uno o dos errores menores que no afectan la comprensión. Las ideas están generalmente bien organizadas y utiliza citas bibliográficas cuando corresponde, con pequeñas inconsistencias. 2 puntos	Presenta varios errores ortográficos o de sintaxis (acentuación, puntuación, o gramática) que afectan parcialmente la claridad del texto. La organización de ideas es irregular, y las citas bibliográficas son utilizadas de forma incompleta o incorrecta. 1 punto	Presenta numerosos errores ortográficos y de sintaxis que dificultan la comprensión del texto. Las ideas están desorganizadas o no siguen una estructura clara, Usa citas sin relación con el texto. 0 punto
CONTEXTUALIZACIÓN	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
Antecedentes biográficos del grupo/curso	Se describen claramente la institución, ubicación, nivel educativo, edades, incluyendo información relevante y detallada Agrega otros aspectos de diversidad cuando corresponde (NEE, origen, etc.) 2 puntos	Se describen la mayoría de los aspectos solicitados, pero algunos detalles son superficiales o incompletos. 1,5 puntos	Se incluyen algunos aspectos básicos, pero faltan detalles importantes. 1 punto	No se incluyen los antecedentes o son irrelevantes para el grupo al que va dirigida la propuesta neuropsicopedagógica. 0 punto
Motivaciones e intereses del grupo	Se identifican y describen con claridad las motivaciones e intereses del grupo. 1 punto	Se identifican las motivaciones e intereses del grupo, pero el análisis es poco específico. 0,75 punto	Se presentan motivaciones e intereses superficiales o genéricos, sin relación clara con el grupo. 0,5 punto	No se identifican motivaciones ni intereses del grupo. 0 punto

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
Necesidades educativas más relevantes	Las necesidades educativas están claramente definidas, son específicas y están justificadas en función del grupo y su contexto. 2 puntos	Las necesidades educativas están identificadas, pero falta profundidad o justificación clara en algunos casos. 1,5 puntos	Las necesidades educativas están poco desarrolladas, con información incompleta o genérica. 1 punto	No se identifican necesidades educativas o son irrelevantes. 0 punto
Objetivos: específicos, observables, alcanzables y relevantes. Se relacionan con las necesidades e intereses del grupo y se desarrollan en función de los componentes neuropsicológicos que se desarrollan en el trabajo.	Los objetivos están claramente definidos, son específicos, observables, alcanzables, relevantes para el grupo y contexto. Responden al sentido global de la propuesta Neuropsicológica. 2 puntos	Los objetivos están definidos y son relevantes, pero son poco específicos o difíciles de observar. Corresponden a objetivos del currículo escolar y no se visualiza claramente los aportes de la Neuropsicolología. 1.5 puntos	Los objetivos son vagos, generales o no están completamente alineados con las necesidades del grupo. 1 punto	No se definen objetivos claros o son irrelevantes para el contexto. No hay relación con los componentes neuropsicológicos a utilizar. 0 punto
Indicación <ul style="list-style-type: none"> tema/asignatura tiempo formato (clase, taller, seminario, charla, etc.) 	Se indica claramente el tema o asignatura y el tiempo/duración, siendo coherentes con los objetivos planteados. Se indica el formato a usar: clase, taller, seminario, charla u otro. 1 punto	Se indica el tema/asignatura, el tiempo y el formato, pero con algunas inconsistencias menores en relación con el trabajo que se desarrolla. 0,75 punto	La indicación del tema/asignatura, tiempo y formato propuesto es incompleta o poco coherente con los objetivos. 0,5 punto	No se indica el tema/asignatura ni el tiempo o son irrelevantes. 0 punto
Justificación de los 3 neurocomponentes elegidos	La elección de los 3 neurocomponentes está completamente justificada, conectando claramente con las necesidades educativas y los objetivos a lograr. 2 puntos	La elección de los 3 neurocomponentes está justificada, aunque con argumentos débiles o poco desarrollados. 1,5 puntos	La justificación de los 3 neurocomponentes es vaga o no está claramente relacionada con las necesidades educativas y los objetivos a lograr. 1 punto	No se justifica la elección de los 3 neurocomponentes o no se relacionan con las necesidades educativas del grupo. 0 punto

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: AGENDA	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
La AGENDA permite anticipar. Es clara y organizada.	La agenda está claramente estructurada y permite comprender de inmediato el propósito de la presentación.	La agenda está bien organizada, pero algunos aspectos podrían ser más claros.	La estructura de la agenda es confusa o desorganizada, dificultando la comprensión.	La agenda carece de estructura lógica y no permite comprender el propósito de la presentación.
Capacidad para generar expectativas. El diseño visual es atractivo	La agenda, despierta interés y curiosidad para el grupo definido. El diseño es atractivo y claro, captando la atención y facilitando la comprensión y anticipación.	La agenda anticipa adecuadamente el contenido, pero no capta completamente la atención. El diseño es funcional y claro, pero podría ser más atractivo o efectivo.	La agenda genera pocas expectativas y capta poco interés. El diseño es básico y no facilita captar la atención ni comprender el contenido.	La agenda no genera expectativas ni anticipa el contenido de manera efectiva. El diseño es confuso o poco atractivo, dificultando la comprensión y la atención.
Pertinencia de los temas	Todos los puntos de la agenda son relevantes y reflejan claramente los objetivos principales.	La mayoría de los puntos son relevantes, aunque algunos podrían ser más precisos.	Algunos puntos son irrelevantes o poco relacionados con los objetivos principales.	La mayoría de los puntos son irrelevantes o no reflejan los objetivos de la presentación.
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: Recordis	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
Evocación de aprendizajes previos	La actividad permite recordar aprendizajes previos de manera clara, significativa y bien estructurada.	La actividad ayuda a evocar aprendizajes previos, pero podría ser más estructurada.	La evocación de aprendizajes previos es limitada o poco relevante para el tema actual.	No se logran evocar aprendizajes previos de manera clara ni significativa.

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
Nivel de desafío y motivación El tiempo es ajustado, breve	El desafío está bien ajustado: motiva, da pistas y evita el secuestro amigdalino. La actividad es breve y ajustada.	El desafío es adecuado, aunque podría motivar más o incluir mejores pistas para los estudiantes. La actividad es breve, pero podría estar mejor integrada.	El nivel de desafío es bajo o excesivo, afectando la motivación de los estudiantes. La actividad es demasiado extensa o breve, afectando su efectividad.	No hay desafíos adecuados ni elementos motivadores en la actividad. No respeta el tiempo recomendado ni se integra bien en la estructura de la propuesta.
Establecimiento de conexiones	Facilita conexiones claras y significativas entre los aprendizajes previos y los nuevos contenidos.	Permite algunas conexiones entre lo que ya se sabe y lo nuevo, aunque no son del todo claras.	Las conexiones entre aprendizajes previos y nuevos son mínimas o poco relevantes.	No establece conexiones entre aprendizajes previos y nuevos contenidos.
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: Actividad 1, multisensorial	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
Variedad en canales de representación	La actividad incluye al menos dos canales sensoriales (visual, auditivo, etc.), permitiendo diversas formas de comprensión.	La actividad incorpora, aunque podría ser más equilibrada	La actividad utiliza solo un canal sensorial, limitando las formas de representación.	No se emplean canales sensoriales variados para representar la información.
Accesibilidad a la información	Se facilitan varias opciones claras y efectivas para acceder o aproximarse a la información presentada.	Se ofrecen opciones para acceder a la información, pero algunas podrían ser más claras o efectivas.	Las opciones para acceder a la información son limitadas o poco efectivas.	No se ofrecen opciones claras para acceder o aproximarse a la información.
Facilitación del aprendizaje	La actividad permite al grupo comprender completamente la información y expresarla de manera efectiva.	La actividad facilita la comprensión y expresión, aunque no todos logran participar plenamente.	La actividad permite comprensión o expresión limitada de lo aprendido.	La actividad no facilita la comprensión ni la expresión de lo aprendido.

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: Actividad 2, cognitiva	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
Fomento de competencias cognitivas	La actividad promueve claramente al menos dos competencias cognitivas (planificar, organizar, controlar, memoria de trabajo, flexibilidad).	La actividad incluye dos competencias, pero su integración podría ser más evidente o efectiva.	Se aborda solo una competencia cognitiva de manera limitada.	No se fomenta ninguna competencia cognitiva de manera significativa.
Relevancia para la resolución de problemas	La actividad está diseñada para que el grupo desarrolle competencias para alcanzar metas o resolver problemas de forma efectiva.	Se promueve el desarrollo de competencias para resolver una situación, pero no de forma completamente eficaz.	La actividad permite una mínima aplicación de competencias para resolver problemas.	No se promueve la aplicación de competencias para resolver problemas.
Diseño enfocado en funciones ejecutivas	La actividad facilita acciones organizadas, reguladas y orientadas hacia metas específicas.	La actividad fomenta funciones ejecutivas, aunque de forma menos estructurada.	La actividad presenta funciones ejecutivas de manera superficial o desorganizada.	La actividad no incluye elementos que fomenten funciones ejecutivas.
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: Recreo lúdico-procesual	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
Carácter lúdico y motivador Consolida aprendizajes	El recreo lúdico procesual es altamente motivador y lúdico logrando involucrar al grupo de manera efectiva. Promueve que se consoliden los aprendizajes	La actividad es lúdica y motivadora, pero no se involucra a todos. No es claro en cómo activa redes de aprendizaje (consolidación)	El recreo es solo lúdica o motivador, con poco impacto para consolidar redes de aprendizajes.	No tiene carácter lúdico ni logra consolidar aprendizajes

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
Facilitación del descanso y atención	El recreo lúdico-procesual permite una pausa efectiva, ayudando al cerebro-mente a descansar y regresar al estado de atención ejecutiva.	El recreo facilita el descanso de sostener la atención, pero podría ser más efectiva o estructurada.	El descanso y la atención son limitados, afectando el propósito del recreo lúdico-procesual.	La pausa no logra facilitar descanso ni la atención ejecutiva posterior.
Duración adecuada	La actividad es breve y está bien integrada en el desarrollo de la clase.	La duración es breve, pero podría integrarse mejor en la dinámica de la clase.	La duración no es adecuada, afectando la efectividad de la pausa.	La pausa es extensa o muy breve, sin cumplir su propósito.
COMPONENTE NEUROPEDAGÓGICO: Metacognición	3 puntos	2 puntos	1 punto	0 puntos
Reflexión sobre el propio aprendizaje	La actividad fomenta una reflexión sobre el significado de lo que se aprende, cómo se aprender y qué necesita el participante para mejorar	Se promueve reflexión, pero no de forma completamente profunda o estructurada.	La reflexión es superficial y limitada.	No se fomenta reflexión significativa sobre el aprendizaje.
Autorregulación y control	La actividad permite al participante planificar, supervisar y ajustar sus acciones para lograr su aprendizaje.	La autorregulación es fomentada, pero no de manera integral o consistente.	Se permite cierta autorregulación, pero sin enfoque claro o efectivo.	No se fomenta la autorregulación ni el control de las actividades.
Conocimiento de la propia cognición (intelectual, emocional) sobre qué y cómo se aprende.	El participante identifica y comprende claramente sus procesos cognitivos (intelectuales, emocionales) durante la actividad.	Se identifica y comprende los procesos cognitivos, aunque de forma menos clara.	El conocimiento de los procesos cognitivos es limitado o poco claro.	No se promueve el conocimiento ni la reflexión sobre los propios procesos cognitivos.

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
CONCLUSIONES	4 puntos	3 puntos	2 puntos	1 punto
Recapitulación de la idea inicial	La conclusión recuerda de manera precisa y clara la idea inicial del trabajo.	Se recuerda la idea inicial, pero con algunos aspectos que podrían ser más claros o precisos.	La idea inicial es mencionada de manera superficial o incompleta.	No se incluye la idea inicial en las conclusiones.
Análisis de la importancia de la Neuropedagogía	La reflexión destaca de forma profunda y estructurada la importancia de la Neuropedagogía según las necesidades planteadas.	El análisis es adecuado, pero no completamente profundo o estructurado.	El análisis es limitado o aborda de manera superficial la importancia de la Neuropedagogía.	No se incluye reflexión ni análisis significativo sobre la importancia de la Neuropedagogía.
Comentarios reflexivos	Los comentarios son críticos, reflexivos y relevantes en relación con el contexto y las necesidades planteadas.	Los comentarios son reflexivos, pero podrían ser más relevantes o profundos.	Los comentarios son superficiales o carecen de conexión directa con el contexto.	No se incluyen comentarios reflexivos sobre el contexto ni las necesidades planteadas.
Coherencia y estructura	Las conclusiones son claras, coherentes y bien estructuradas, facilitando su comprensión.	Las conclusiones son comprensibles, aunque con detalles que podrían mejorar su estructura.	Las conclusiones son poco claras o presentan problemas importantes de estructura.	Las conclusiones son confusas, incoherentes o carecen de estructura.
EXTENSIÓN Cumple con la cantidad de hojas indicadas (13 hojas para contextualización, desarrollo práctico y conclusiones) $\pm$ 1 hoja	si	no		
	1 punto	0 punto		
BIBLIOGRAFÍA Cumple con el formato indicado. Es pertinente.	No lleva puntaje			

ASPECTOS	EXCELENTE	SATISFACTORIO	MEJORABLE	INSUFICIENTE
TAMAÑO DE HOJA Y TIPOGRAFÍA Debes enviar el trabajo en hoja carta o A4, en documento Word . La letra debe ser Calibri o Arial, tamaño 12, interlineado sencillo.	No lleva puntaje			

Síntesis Puntajes	
Carátula o portada	1
Índice	2
Aspectos formales	3
Contextualización	10
Presenta 3 componentes neuropsicológicos	9
Conclusiones	4
Extensión	1
Puntaje Total	30
Puntaje Aprobación (60% de logro)	18